

DIPARTIMENTO ASSE LINGUISTICO

DIPARTIMENTO ASSE LINGUISTICO

PROVE ORALI DI ITALIANO - BIENNIO

INDICATORI	MOLTO SCARSO	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
Esattezza delle informazioni	0,5 Assenti o lacunose e superficiali	1 Parziale e superficiale	1,5 Gli elementi principali risultano recepiti	2 Ampie e abbastanza sicura	3 Molto ampie e complete
Completezza delle conoscenze e capacità di collegamento	0,5 Assenti o limitate e organizzazione confusa e disorganica	1 Parziale e disordinata	1,5 Semplice, ma ordinata	2 Discreta e ordinata	3 Ottima, ordinata e ben strutturata
Conoscenza del lessico specifico	0,25 Limitata e inadeguata	0,5 Parziale e superficiale	1 Globalmente accettabile	1,5 Adeguate e puntuale	2 Ottima, completa sia nella comprensione che nell'uso
Correttezza morfologica e sintattica	0,25 Scorretta e poco chiara	0,5 Non sempre corretta con imprecisioni	1 Corretta, chiara, abbastanza scorrevole	1,5 Corretta, chiara, scorrevole	2 Appropriata, ricca ed articolata

Il punteggio fino a 0,25 va arrotondato per difetto.

Il punteggio con decimali 0,75 va arrotondato per eccesso.

Tabella di riferimento voto/giudizio:

2= molto scarso 3= scarso 4= gravemente insufficiente 5= insufficiente
6= sufficiente 7= discreto 8= buono 9= ottimo 10= eccellente

livello 1°= competenze non raggiunte

livello 2°=competenze raggiunte in modo parziale

livello 3°= competenze raggiunte a livello base (competenze da raggiungere per gli obiettivi minimi)

livello 4°= competenze raggiunte a livello intermedio

livello 5°= competenze raggiunte a livello avanzato

PROVA ORALE DI ITALIANO – TRIENNIO

Punti	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
2	Assenti o quasi assenti	Espressione scorretta	Assenza delle capacità richieste

		Analisi nulla	
3	Conoscenza gravemente lacunosa	Espressione impropria Analisi scorretta	Difficoltà ad organizzare anche un discorso semplice e mnemonico; gravi difficoltà nella gestione del colloquio.
4	Conoscenza lacunosa degli aspetti essenziali degli argomenti	Espressione sommaria ed incerta. Analisi svolta con errori e solo per aspetti limitati.	Abilità solo mnemonica. Difficoltà nella gestione del colloquio, anche sotto la guida dell'insegnante
5	Conoscenza superficiale degli argomenti	Espressione semplice e talvolta impropria. Analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati;	Abilità prevalentemente mnemonica. Colloquio guidato dall'insegnante.
6	Conoscenza degli aspetti essenziali degli argomenti	Espressione chiara, ma semplice. Analisi con qualche carenza quantitativa o qualitativa, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Abilità mnemonica, ma con qualche capacità di sintesi e analisi. Gestione autonoma del colloquio.
7	Conoscenza completa, ma non approfondita degli argomenti	Espressione appropriata, ma non sempre rigorosa. Analisi svolta con sicurezza, ma con alcune imprecisioni	Capacità di approfondimento. Corretta gestione del colloquio.
8	Conoscenza sicura ed omogenea degli argomenti con approfondimenti settoriali	Espressione appropriata; Analisi svolta con rigore	Capacità di analisi/ sintesi adeguate. Gestione del colloquio con padronanza.
9/10	Conoscenza ampia ed approfondita degli argomenti con approfondimenti personali	Espressione fluida ed uso preciso del lessico specifico della disciplina. Analisi testuale svolta con padronanza	Capacità di collegamento e di rielaborazione critica. Gestione disinvolta del colloquio.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA D'ITALIANO-BIENNIO

INDICATORI	MOLTO SCARSO	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
Correttezza grammaticale in merito all'ortografia, alla morfologia, alla sintassi e alla punteggiatura	0,5 Il testo risulta indecifrabile o è privo di cura nella stesura: numerosi e gravi errori di ortografia, sintassi, punteggiatura	1,25 Il testo presenta alcuni errori di grammatica, sintassi e punteggiatura	1,5 Il testo risulta sufficientemente corretto sul piano grammaticale, sintattico e della punteggiatura	2 Il testo presenta correttezza grammaticale, strutture sintattiche articolate, corretto uso della punteggiatura	2,5 Il testo presenta correttezza grammaticale e dell'uso della punteggiatura, strutture sintattiche complesse.
Proprietà e ricchezza lessicale; coesione del testo; grafia chiara e leggibile	0,5 Il lessico è sempre inappropriato assenza di coesione Numerosi lessemi impropri e scarsa coesione	1,25 Presenza di lessico comune, alcune incongruenze espositive	1,5 Uso sufficiente di lessico appropriato, testo sufficientemente coeso	2 Uso di lessico appropriato, specifico e coesione	2,5 Ricchezza lessicale e coesione
Pertinenza e completezza della trattazione	0,5 Assenza di pertinenza e totale incompletezza Presenza di alcuni spunti tematici non sviluppati	1,25 Presenza di alcuni spunti tematici sviluppati, ma non sufficienti per la completezza	1,5 Presenza dei principali argomenti pertinenti e sufficientemente completi	2 Presenza di quasi tutti argomenti richiesti trattati in modo completo	2,5 Il testo possiede la trattazione assolutamente completa di tutti gli argomenti richiesti

Costruzione di ragionamenti logici e consequenziali; abilità di esprimere giudizi personali e originali	0,5 Assenza di argomentazioni logiche, disordine espositivo Presenza di opinioni personali esposte in modo confuso	1,25 Frammentarietà espositiva, solo qualche espressione chiara, mancanza di sequenza logica	1,5 Chiarezza nei passaggi logico argomentativi	2 Esposizione articolata e personale con ragionamenti logici sempre consequenziali	2,5 Testo complesso per ricchezza di argomentazioni esposte con padronanza valutativa e originalità
---	--	---	--	---	--

Tabella di riferimento voto/giudizio

2=molto scarso 3=scarso 4=gravemente insufficiente 5=insufficiente 6=sufficiente 7=discreto
8=buono 9=ottimo 10=eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Secondo biennio

COGNOME NOME.....CLASSE.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
		Insufficiente Gravemente	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo

Attinenza con la traccia	Tipologie A, B e C: rispetto dei vincoli posti nella consegna.	0,5	1	1,5	2	2,5
Caratteristiche del contenuto	Tipologia A: comprensione, interpretazione del testo proposto e capacità di contestualizzazione. Tipologia B: individuazione corretta della struttura argomentativa del testo e capacità di argomentazione. Tipologia C: ampiezza della trattazione e padronanza delle conoscenze in proprio possesso; capacità di contestualizzazione e di argomentazione. Per tutte le tipologie: capacità critiche; significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni.	0,5	1	1,5	2	2,5
Capacità di organizzazione del testo	Per tutte le tipologie: articolazione chiara e organica del testo (uso dei connettivi); equilibrio tra le parti; coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni).	0,5	1	1,5	2	2,5
Competenze morfosintattiche e lessicali	Per tutte le tipologie: correttezza ortografica; correttezza grammaticale e sintattica; punteggiatura; proprietà e ricchezza lessicale.	0,5	1	1,5	2	2,5
Verifica non svolta (compito bianco): punti 1		Sufficienza: punti 6/10				
TOTALE PUNTI _____ / _____						
VALUTAZIONE _____/10	Firma					

Griglia di valutazione Prove strutturate e semi-strutturate.

Tipologia quesito	Punteggio	Numero risposte esatte	Punteggio assegnato
Vero/falso	...		
Scelta multipla	...		
Collegamento	...		
Completamento	...		
Compilazione	...		
Risposta aperta con motivazione: Completa ed esaustiva	...		
Adeguata	...		
Essenziale	...		
Insufficiente	...		
Inadeguata/Non data	...		
TOTALE			

Griglia di valutazione prova scritta I Biennio Lingua Inglese

COMPETENZE	LIVELLO PUNTEGGIO	PESO	PUNTEGGIO
Caratteristiche del contenuto	<ul style="list-style-type: none"> - Il contenuto è approfondito e completo (p.5) -Il contenuto non è approfondito ma completo (p.4); - Il contenuto è semplice, ma pertinente (soglia di suff.) (p. 3); - Il contenuto è superficiale (p. 2); - Il contenuto non è pertinente (p.1). 	3	
Correttezza formale del linguaggio specifico	<ul style="list-style-type: none"> - Il testo è corretto nell'uso del linguaggio specifico (p.5); - Il testo è complessivamente adeguato e rispettoso della consegna (p.4); - Pur con qualche imprecisione, le regole e la consegna sono nel complesso rispettate (soglia di suff.) (p.3); - Ha qualche difficoltà a rispettare le regole e/o la consegna (p.2); - Non rispetta le regole e la consegna (p.1) 	2	
Struttura del testo	<ul style="list-style-type: none"> - Testo perfettamente coerente e coeso (p. 5); - Testo abbastanza coerente e coeso (p. 4); - Testo con qualche errore di coerenza e/o coesione (soglia di suff.) (p. 3); - Testo con frequenti errori di coerenza e/o coesione(p.2); - Testo gravemente scorretto sotto il profilo della coerenza e coesione (p. 1). 	2	
Lessico e stile	<ul style="list-style-type: none"> - Esposizione chiara, corretta e scorrevole; lessico curato (p.5); - Esposizione abbastanza chiara e corretta; lessico appropriato (p. 4); - Esposizione accettabile, anche se talvolta colloquiale; lessico semplice (soglia di suff.) (p. 3); - Esposizione spesso confusa e/o colloquiale; lessico improprio e/o ripetitivo (p. 2); - Esposizione confusa e scorretta; lessico improprio (p.1). 	1	
Correttezza morfo-sintattica e ortografica	<ul style="list-style-type: none"> - Testo corretto, punteggiatura accurata (p.5); - Testo abbastanza corretto, punteggiatura abbastanza accurata (p. 4); - Testo con qualche errore (soglia di suff.) (p. 3); - Testo con frequenti errori (p. 2); - Testo gravemente scorretto (p. 1). 	2	
Totale			

(Punteggio/5)			
---------------	--	--	--

LINGUA INGLESE-GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE TESTO-BIENNIO

Punti	10-11	12-13	14-15	16-18	19-20	21-23	24-26	27-29	30-31	32-33	34-35	36-38	39-40	41-43	44-45	46-48	49-50
Voto	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

LINGUA INGLESE - BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE – PRIMO BIENNIO

Descrittori e livelli						
INDICATORI DI COMPETENZA	OTTIMO 9-10	BUONO 8	ADEGUATO 6-7	INSUFFICIENTE 5	LACUNOSO 3-4	PUNTEGGI PARZIALI
CONOSCENZE E CONTENUTI E LESSICO	Lessico molto ricco e appropriato. Pronuncia precisa	Lessico ricco e appropriato. Pronuncia corretta	Lessico adeguato alle situazioni proposte. Pronuncia sostanzialmente corretta, qualche esitazione nella formulazione	Lessico limitato. Diversi errori di pronuncia, esitazioni nel discorso, che risulta talvolta incomprensibile	Lessico carente. Numerosi errori di pronuncia, pause ed esitazione nel discorso che risulta sostanzialmente incomprensibile	
MORFOSINTASSI E FUNZIONI LINGUISTICHE	Precise ed efficaci	Corrette	Adeguate allo scopo, con tolleranza di qualche errore	Sostanzialmente adeguate allo scopo, ma con imprecisioni	Inadeguate allo scopo e imprecise	
INTERAZIONE CON L'INTERLOCUTORE	Pertinente, immediata ed efficace	Pertinente ed immediata	Pertinente ma non immediata	Pertinente, lenta, a volte guidata	Lenta, faticosa, non pertinente	
TOTALE PUNTEGGIO DELLA PROVA ORALE:						

PROVE SCRITTE TRIENNIO

PROVE STRUTTURATE: prove oggettive con risposte univoche e predeterminabili che possono essere misurate con precisione (vero/ falso, corrispondenze, scelta multipla, completamento ecc.).

1. Ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio come compare dal testo delle prove di verifica.
2. La valutazione finale espressa in decimi utilizza l'intera gamma dei punteggi da 1 a 10.
3. La sufficienza viene assegnata al raggiungimento del 60% del punteggio totale assegnato alla prova.

PROVE NON STRUTTURATE: prove che prevedono risposte non univoche, ma in gran parte predeterminabili, grazie ai vincoli posti nella consegna (produzione scritta di brevi testi, traduzioni, presentazioni, relazioni, lettere/e-mail, ecc).

Tali prove verranno valutate in base alla griglia sotto riportata:

LIVELLO	PUNTEGGIO	LESSICO	ORTOGRAFIA	MORFOLOGIA – SINTASSI
OTTIMO	10-9	Contenuto pertinente, coerente, esaustivo	Accurato e appropriato	Sostanzialmente corrette
BUONO	8-7	Contenuto pertinente e coerente	Appropriato	Quasi sempre corrette, con alcuni errori non gravi
SUFFICIENTE	6	Contenuto essenziale e sostanzialmente adeguato	Sostanzialmente appropriato	Adeguate, con errori che non compromettono la comprensione
INSUFFICIENTE	5	Contenuto poco pertinente e/o incompleto	Non sempre appropriato	Non sempre adeguate con frequenti errori che non compromettono la comprensione
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4	Contenuto non pertinente e/o frammentario	Inappropriato	Non corrette con gravi errori che compromettono la comprensione
DEL TUTTO INSUFFICIENTE	3-1	Contenuto scarso o nullo	Del tutto inadeguato	Scorrette e con molti errori che compromettono del tutto la comprensione

PROVE ORALI TRIENNIO

Le verifiche verranno valutate tenendo conto della seguente griglia:

LIVELLO	PUNT. /10	CONOSCENZE	COMPRESIONE ED INTERAZIONE	LESSICO MORFO – SINTASSI FUNZIONI LINGUISTICHE
OTTIMO	10-9	Conoscenza dei contenuti organica, articolata e con approfondimenti autonomi e multidisciplinari	Comprensione ed interazione pertinenti, esaustive e con sviluppi personali.	Esposizione sicura e scorrevole. Utilizzo corretto, accurato e appropriato di lessico specifico di indirizzo, di strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche
BUONO	8-7	Conoscenza dei contenuti completa con qualche approfondimento personale	Comprensione ed interazione sicure, pertinenti e corrette	Esposizione abbastanza scorrevole. Utilizzo sostanzialmente corretto e pertinente di lessico specifico di indirizzo, di strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche
SUFFICIENTE	6	Conoscenza essenziale dei contenuti	Comprensione ed interazione abbastanza corrette	Esposizione sufficientemente scorrevole. Utilizzo generalmente adeguato di lessico specifico di indirizzo, di strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche
INSUFFICIENTE	5	Conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti	Comprensione ed interazione parziali e settoriali	Esposizione stentata. Utilizzo non sempre corretto di lessico specifico di indirizzo, di strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4	Conoscenza parziale e lacunosa dei contenuti.	Comprensione ed interazione molto limitate e disorganiche	Esposizione inadeguata. Utilizzo scorretto di lessico specifico di indirizzo, di strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche

DEL TUTTO INSUFFICIENTE	3-1	Conoscenza quasi nulla dei contenuti	Comprensione ed interazione assenti	Utilizzo gravemente scorretto di lessico specifico di indirizzo, di strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
-------------------------	-----	--------------------------------------	-------------------------------------	---

SCIENZE MOTORIE

GRIGLIA/RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE PRATICHE

Indicatori	Giudizio	Punteggio/Voto
Scarsissime conoscenze, gravi e ripetuti errori; mancanza di ogni organizzazione del lavoro; mancanza di collaborazione; non rispetto delle regole.	Assolutamente insufficiente	2-3
Carenze motorie di base; gravissimi errori tecnici; difficoltà ad impostare e organizzare un lavoro; mancanza di impegno, partecipazione e rispetto delle regole.	Gravemente insufficiente	4
Abilità e competenze incerte; applicazione scadente della tecnica; metodo di lavoro poco autonomo; mancanza di collaborazione e rispetto delle regole.	Mediocre	5
Abilità modeste; partecipazione settoriale in riferimento alla verifica; poca collaborazione e rispetto delle regole.	Sufficiente	6
Conoscenza della tecnica ed esecuzione più che sufficiente; diligente organizzazione del lavoro e applicazione; partecipazione attiva.	Discreto	7
Buon livello della conoscenza; capacità motorie raggiunte buone; disponibilità con docenti e compagni.	Buono	8
Tutti gli indicatori sono ampiamente positivi: tecnica, esecuzione del gesto sportivo, collaborazione e rispetto delle regole.	Ottimo	9
Tutti gli indicatori sono ottimi con contributi e approfondimenti personali; spiccata autonomia di lavoro; disponibilità a collaborare	Eccellente	10

SCIENZE MOTORIE

GRIGLIA/RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE TEORICHE

Indicatori	Giudizio	Voto
Conoscenza quasi nulla dei contenuti. Inconsapevolezza delle norme che regolano il linguaggio specifico. Difficoltà nel dialogo nonostante l'orientamento e le sollecitazioni del docente.	Scarso	0-3
Conoscenza scarsa dei contenuti espressi con un linguaggio frammentario e poco appropriato. Difficoltà nell'impostazione di problemi ed evidenti errori anche in semplici procedure di calcolo.	Insufficiente	4
Conoscenza superficiale e parziale dei contenuti espressi in forma non sempre corretta e, spesso, acquisiti in modo mnemonico. Limitata la consequenzialità argomentativa con un'esposizione disorganica. Eccessiva approssimazione concettuale e di calcolo semplice.	Mediocre	5
Conoscenza adeguata dei contenuti con intuizione degli aspetti essenziali esposti in forma semplice e corretta. Consapevolezza del calcolo e/o della risoluzione del problema in modo corretto ma senza commento. Tendenza ad approfondire i temi di pertinenza solo sulla base di opportuni stimoli.	Sufficiente	6
<i>Conoscenza ordinata ed esauriente dei temi e coerente comprensione dei nodi fondamentali</i> discussi con adeguati mezzi espressivi e chiarezza formale. Consapevolezza della correttezza nel procedimento di sviluppo di un problema eseguito con ordine logico e commento	<i>Discreto</i>	<i>7</i>
Piena aderenza al tema proposto, espresso con un linguaggio appropriato e discusso in forma organica e consequenziale. Chiara e puntuale comprensione del problema risolto con correttezza nel procedimento, sicurezza nei calcoli, nell'appropriato commento e nell'uso del linguaggio.	Buono	8
Comprensione puntuale degli argomenti resa con linguaggio ricco e fluido. Precisa la strutturazione dei contenuti arricchita da capacità di analisi e di sintesi, espressa con efficaci collegamenti criticamente motivati. Elaborato risolto con sicurezza nel procedimento, snellezza nei calcoli e nelle procedure complesse, commento reso in un linguaggio chiaro e simbolico.	Ottimo	9-10

DIPARTIMENTO ASSE STORICO-SOCIALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIRITTO /ECONOMIA POLITICA
I.I.S.S. “L EINAUDI“
Canosa Di Puglia

Conoscenze	Competenze	Capacità	Voto
<i>Acquisizione consapevole ed organizzata di nozioni, termini concetti e regole, procedure, metodi, tecniche applicative. Esposizione delle conoscenze</i>	<i>Utilizzazione consapevole delle conoscenze per eseguire compiti e/o risolvere problemi</i>	<i>Rielaborazione critica e personale delle conoscenze al fine di:</i> - esprimere valutazioni motivate - compiere analisi in modo autonomo - affrontare situazioni nuove	
approfondite, integrate da ricerche ed apporti personali	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione esauriente e critica • piena padronanza dei registri linguistici 	<ul style="list-style-type: none"> • critiche e creative con apporti disciplinari e interdisciplinari • saper applicare in modo autonomo e critico, conoscenze e competenze alla realtà personale e sociale. 	10
approfondite e consolidate	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione corretta e lucida • linguaggio specifico e ricchezza lessicale • prontezza nell'elaborazione orale, grafica e scritta, di quanto appreso 	<ul style="list-style-type: none"> • critiche e valutative • collegamenti interdisciplinari • confronti nell'ambito della disciplina 	9
puntuali e consapevoli, tali da evidenziare una comprensione sicura degli argomenti svolti	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione corretta e fluida • impostazione coerente e ben organizzata dei contenuti • linguaggio specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> • individuazione autonoma dei collegamenti tra contenuti disciplinari • argomentazione motivata 	8
ben articolate negli aspetti fondamentali	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione corretta e lineare • impostazione adeguata • utilizzo della terminologia di base 	<ul style="list-style-type: none"> • individuazione prevalentemente autonoma dei collegamenti disciplinari • corretto utilizzo del linguaggio disciplinare 	7
essenziali degli argomenti svolti	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione semplice • linguaggio corretto, ma non sempre specifico • lievi errori di impostazione 	<ul style="list-style-type: none"> • individuazione dei contenuti essenziali su sollecitazione dell'insegnante 	6
Solo mnemoniche superficiali e generiche	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione incerta con ripetizioni ed errori nelle strutture • linguaggio non sempre adeguato • errori di impostazione 	<ul style="list-style-type: none"> • comprensione incerta dei contenuti disciplinari • capacità argomentativa modesta e limitata 	5
superficiali ed incomplete	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione stentata, poco corretta • assenza del lessico specifico • gravi errori di impostazione 	<ul style="list-style-type: none"> • scarsa comprensione dei contenuti disciplinari • carente capacità argomentativa 	4
frammentarie e assai lacunose	<ul style="list-style-type: none"> • esposizione disordinata ed incoerente • linguaggio molto scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> • mancanza di comprensione dei contenuti disciplinari e degli argomenti svolti 	3
totalmente assenti su tutti gli argomenti svolti. rifiuto di sottoporsi a verifica orale o eventualmente scritta	<ul style="list-style-type: none"> • nulle o non verificabili 	<ul style="list-style-type: none"> • nulle o non verificabili 	1-2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE ED ORALI DI ECONOMIA AZIENDALE E DTASR

Elementi da valutare:

1. Conoscenza degli elementi caratteristici della disciplina
2. Capacità di applicazione delle regole e delle procedure
3. Capacità nella soluzione dei processi contabili, gestionali, organizzativi
4. Comprensione e uso del linguaggio specifico

Descrizione degli elementi di valutazione rilevati		Valutazione sintetica	Voto
	Scritto	Orale	
G	1-Tutti i quesiti non presentano risposta 2-Molti quesiti, presentano errori gravissimi o soluzioni completamente errate	1-Rifiuto di essere sottoposto a verifica 2-Conoscenza nulla o quasi nulla negli argomenti proposti	Nulla o senza elementi significativi 1 – 2
F	1-Svolgimento di un limitato numero di quesiti 2-Gravi mancanze od errori nello svolgimento dell'elaborato 3-Numerosi errori in quasi tutto l'elaborato anche non gravi	1-Conoscenza frammentaria 2-Incapacità di analisi di semplici problemi 3-Scarsa padronanza della terminologia	Gravemente insufficiente 3 – 4
E	1-Superficialità nella analisi degli argomenti proposti 2-Svolgimento solo parziale con elementi di scorrettezza procedurale e modesto livello di elaborazione 3-Errori e/o imprecisioni in buona parte dell'elaborato	1-conoscenza parziale dei contenuti 2-difficoltà a costruire in modo autonomo un processo logico di soluzione del problema 3-uso non corretto della terminologia	Insufficiente Ma Non grave 5
D	1-Correttezza della analisi degli argomenti proposti 2-Svolgimento adeguato con accettabile capacità di elaborazione 3- Errori e imprecisioni	1-conoscenza minima di quasi tutti gli argomenti proposti 2-capacità adeguata nella risoluzione di problemi semplici 3-esposizione con qualche imprecisione	Sufficiente 6
C	1-Svolgimento corretti di quasi tutti i temi proposti 2-Soluzione tecnica degli esercizi proposti, tale da rilevare adeguate capacità 3- Qualche errore e incertezze o imprecisioni	1-conoscenza di quasi tutti gli argomenti richiesti 2-capacità nella risoluzione in modo autonomo dei problemi semplici 3-esposizione corretta	Discreto 7
B	1-svolgimento completo con rielaborazione di tutti gli argomenti 2-capacità nella risoluzione dei problemi complessi 3-nessun errore, qualche imprecisione	1-conoscenza di tutti gli argomenti proposti 2-capacità e autonomia nella risoluzione dei problemi 3- proprietà di linguaggio	Buono-ottimo 8 – 9
A	1-svolgimento completo con rielaborazione personale dei contenuti, dei concetti e delle procedure 2-capacità di affrontare e risolvere problemi complessi anche in situazioni nuove 3-nessun errore e/o imprecisione	1-conoscenza e rielaborazione con capacità di sintesi e analitica di contenuti, concetti e procedure 2-capacità di affrontare e risolvere problemi complessi anche in situazioni nuove 3-proprietà di linguaggio e scorrevolezza nell'esposizione	eccellente 10

**PROVE ORALI DI
STORIA- BIENNIO**

INDICATORI	MOLTO SCARSO	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
Esattezza delle informazioni	0,5 Assenti o lacunose e superficiali	1 Parziale e superficiale	1,5 Gli elementi principali risultano recepiti	2 Ampie e abbastanza sicura	3 Molto ampie e complete
Completezza delle conoscenze e capacità di collegamento	0,5 Assenti o limitate e organizzazione confusa e disorganica	1 Parziale e disordinata	1,5 Semplice, ma ordinata	2 Discreta e ordinata	3 Ottima, ordinata e ben strutturata
Conoscenza del lessico specifico	0,25 Limitata e inadeguata	0,5 Parziale e superficiale	1 Globalmente accettabile	1,5 Adeguate e puntuale	2 Ottima, completa sia nella comprensione che nell'uso
Correttezza morfologica e sintattica	0,25 Scorretta e poco chiara	0,5 Non sempre corretta con imprecisioni	1 Corretta, chiara, abbastanza scorrevole	1,5 Corretta, chiara, scorrevole	2 Appropriata, ricca ed articolata

Il punteggio fino a 0,25 va arrotondato per difetto.

Il punteggio con decimali 0,75 va arrotondato per eccesso.

Tabella di riferimento voto/giudizio:

2= molto scarso 3= scarso 4= gravemente insufficiente 5= insufficiente
6= sufficiente 7= discreto 8= buono 9= ottimo 10= eccellente

livello 1°= competenze non raggiunte

livello 2°=competenze raggiunte in modo parziale

livello 3°= competenze raggiunte a livello base (competenze da raggiungere per gli obiettivi minimi)

livello 4°= competenze raggiunte a livello intermedio

livello 5°= competenze raggiunte a livello avanzato

PROVA ORALE DI STORIA – TRIENNIO

Punti	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
2	Assenti o quasi assenti	Espressione scorretta Analisi nulla	Assenza delle capacità richieste
3	Conoscenza gravemente lacunosa	Espressione impropria Analisi scorretta	Difficoltà ad organizzare anche un discorso semplice e mnemonico; gravi difficoltà nella gestione del colloquio.
4	Conoscenza lacunosa degli aspetti essenziali degli argomenti	Espressione sommaria ed incerta. Analisi svolta con errori e solo per aspetti limitati.	Abilità solo mnemonica. Difficoltà nella gestione del colloquio, anche sotto la guida dell'insegnante
5	Conoscenza superficiale degli argomenti	Espressione semplice e talvolta impropria. Analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati;	Abilità prevalentemente mnemonica. Colloquio guidato dall'insegnante.
6	Conoscenza degli aspetti essenziali degli argomenti	Espressione chiara, ma semplice. Analisi con qualche carenza quantitativa o qualitativa, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Abilità mnemonica, ma con qualche capacità di sintesi e analisi. Gestione autonoma del colloquio.
7	Conoscenza completa, ma non approfondita degli argomenti	Espressione appropriata, ma non sempre rigorosa. Analisi svolta con sicurezza, ma con alcune imprecisioni	Capacità di approfondimento. Corretta gestione del colloquio.
8	Conoscenza sicura ed omogenea degli argomenti con approfondimenti settoriali	Espressione appropriata; Analisi svolta con rigore	Capacità di analisi/ sintesi adeguate. Gestione del colloquio con padronanza.
9/10	Conoscenza ampia ed approfondita degli argomenti con approfondimenti personali	Espressione fluida ed uso preciso del lessico specifico della disciplina. Analisi testuale svolta con padronanza	Capacità di collegamento e di rielaborazione critica. Gestione disinvolta del colloquio.

**RELIGIONE CATTOLICA -
GRIGLIE DI VALUTAZIONE
DISCIPLINARE**

GIUDIZIO	PARTECIPAZIONE/INTERESSE	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI
MOLTISSIMO	Mostra spiccato interesse per la disciplina, partecipa in modo costruttivo all'attività didattica sviluppando le indicazioni e proposte dell'insegnante con un lavoro puntuale e sistematico.	Conoscenze complete, organiche, particolarmente approfondite, senza errori	Eccellente padronanza delle abilità di analisi e valutazione, con apporti personali critici ed originali.
MOLTO	Dimostra interesse e partecipazione costanti e contribuisce personalmente all'arricchimento del dialogo educativo. In modo pertinente, seppur su richiesta dell'insegnante.	Conoscenze ampie, complete e approfondite.	Padronanza efficace delle abilità di analisi e valutazione, con apporti personali critici.
SUFFICIENTE	Dimostra impegno e partecipazione discontinui, interviene solo se sollecitato dall'insegnante.	Conoscenze semplici e sostanzialmente corrette.	Accettabile padronanza delle abilità di analisi e valutazione, in contesti semplici e con la guida dell'insegnante, integrate da qualche esempio riferito alla propria esperienza personale.
SCARSO	Dimostra interesse e partecipazione scarsi e rivela un impegno non adeguato.	Conoscenze frammentarie ed incomplete	Limitata padronanza delle abilità di analisi e valutazione, in contesti semplici e con la guida dell'insegnante, ma non sempre pertinenti alle richieste

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE

GEOGRAFIA

Nuclei tematici	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
Orientamento	Strategie, strumenti e programmi multimediali utili all'orientamento.	Orientarsi sulle carte e orientare le carte a grande scala in base ai punti cardinali, anche con la bussola, e ai punti di riferimento; orientarsi nelle realtà territoriali lontane, anche attraverso l'utilizzo dei programmi multimediali di visualizzazione dall'alto;	Lo studente si orienta nello spazio e sulle carte di diversa scala in base ai punti cardinali e alle coordinate geografiche, sa orientare una carta geografica a grande scala facendo ricorso a punti di riferimento	Si orienta nello spazio e sulle carte in modo autonomo ed eccellente;	10
	Principali forme di rappresentazione cartografica (carte fisiche, politiche, tematiche, topografiche)			si orienta nello spazio usando in modo completo tutti gli strumenti;	9
	Aspetti fisici e antropici dell'Europa e di alcuni ambienti e stati extraeuropei			usa fonti geografiche di tipo diverso per formare le proprie conoscenze;	8
				classifica e interpreta vari tipi di fonti geografiche	7
				comprende le informazioni esplicite delle fonti geografiche	6
				classifica e rielabora le conoscenze provenienti dalle fonti in modo poco significativo, superficiale e generico;	5
				non analizza il materiale documentario;	4
Linguaggio della geo-graficità	Termini specifici relativi alla disciplina	Leggere e ricavare autonomamente informazioni dalla lettura di libro di testo, manuali, dati statistici, atlante, diverse tipologie	Lo studente utilizza opportunamente carte geografiche, fotografie attuali e d'epoca, immagini da telerilevamento, elaborazioni digitali, grafici, dati statistici, sistemi	si esprime in modo esaustivo usando con padronanza il linguaggio specifico;	10
	Tecniche di analisi operativa del testo			ricosce e usa il linguaggio specifico in modo preciso e dettagliato;	9
	Strategie di lettura esplorativa, di				

	consultazione, lettura approfondita. Tecniche di lettura di testi non continui: tabelle, schematizzazione grafici. Principali forme di rappresentazione grafica (ideogrammi, istogrammi, diagrammi a barre)	di carte geografiche, grafici e tabelle, anche attraverso semplici programmi multimediali di visualizzazione dall'alto e strumenti innovativi (telerilevamento e cartografia computerizzata;)	informativi geografici per comunicare efficacemente informazioni spaziali	organizza in modo completo le informazioni sulla base dei selezionatori dati;	8
				riconoscere fatti, fenomeni e processi geografici collocandoli nello spazio e nel tempo e stabilendo nessi relazionali-causali;	7
				sa rispondere a domande semplici senza stabilire nessi relazionali-causali.	6
				organizza le informazioni geografiche in modo incerto;	5
				non effettua alcun collegamento fra i fatti geografici	4
Paesaggio	Elementi dei paesaggi italiani, europei e mondiali Effetti dell'uomo sul modificarsi del paesaggio nel tempo Il valore del paesaggio come patrimonio culturale	Interpretare e confrontare alcuni caratteri dei paesaggi italiani, europei, e mondiali, anche in relazione alla loro evoluzione nel tempo; conoscere temi e problemi di tutela del paesaggio come patrimonio naturale e culturale, progettando azioni di valorizzazione;	Lo studente riconosce nei paesaggi europei e mondiali, raffrontandoli in particolare a quelli italiani, gli elementi fisici significativi e le emergenze storiche, artistiche e architettoniche, come patrimonio naturale e culturale da valorizzare	riconosce e confronta i paesaggi operando autonomamente collegamenti opportuni e originali	10
				interpreta e produce grafici e cartine confrontando in modo autonomo e consapevole le informazioni	9
				interpreta e produce grafici e cartine confrontando in modo molto pertinente le informazioni	8
				riconosce e usa semplici termini del linguaggio specifico effettuando collegamenti	7
				comprende ed espone concetti essenziali senza stabilire nessi di	6

				causalità fra gli eventi	
				non effettua alcun collegamento e non risponde a semplici domande	5
				non ha appreso i basilari strumenti concettuali della disciplina e si rifiuta di collaborare	4
Regione e sistema territoriale;	<p>Concetto di regione fisica, climatica, storica, economica</p> <p>Sviluppo umano, sostenibile e processi di globalizzazione</p> <p>Popolazione, densità e flussi migratori</p>	<p>Consolidare il concetto di regione (fisica, climatica, storica, economica) applicandolo all'Italia, all'Europa e agli altri continenti; analizzare in termini di spazio le interrelazioni tra fatti e fenomeni demografici, sociali, ed economici di portata nazionale europea e mondiale; utilizzare modelli interpretativi di assetti territoriale dei principali paesi europei e degli altri continenti in relazione alla loro evoluzione;</p>	<p>Lo studente osserva, legge e analizza sistemi territoriali vicini e lontani, nello spazio e nel tempo e valuta gli effetti dell'azione dell'uomo sui sistemi territoriali alle diverse scale geografiche;</p>	padroneggia in modo completo ed esaustivo tutte le abilità e mostra organicità e originalità nell'esprimere i contenuti del suo studio;	10
				analizza e rielabora materiale documentario, testuale e iconografico;	9
				si esprime con proprietà di linguaggio in modo esauriente ed efficace;	8
				comunica in modo corretto ciò che ha appreso organizzando il discorso in modo ben articolato;	7
				si esprime in modo abbastanza corretto e preciso;	6
				espone le sue conoscenze in maniera imprecisa o confusa;	5
				si esprime in modo molto lacunoso ed errato;	4

--	--	--	--	--	--

DIPARTIMENTO ASSE MATEMATICO

Dipartimento di Matematica

Griglia di valutazione prove scritte/orali

	COMPETENZE	CONOSCENZE	CAPACITA'/ ABILITA'	GIUDIZIO	VOTO
NON ACQUISTE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedura di calcolo	Gravemente insufficiente	1 - 2
	Trattazione lacunosa e confusa; errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base, capacità di recupero limitata anche in presenza di aiuti	Incapacità di cogliere relazioni anche tra semplici concetti; gravi errori di procedimento su parti essenziali	Scarso	3 - 4
	Trattazione incompleta e disorganica che evidenzia una insufficiente comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi, parziale conoscenza del linguaggio specifico	Mediocre	5
LIVELLO BASE	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi semplici in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure in problemi semplici. Uso di un linguaggio semplificato ma corretto	Sufficiente	6
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite	Conoscenza ampia e/o approfondita, comprensione completa dei contenuti, sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure in problemi complessi. Uso di un linguaggio appropriato	Discreto/Buono	7 - 8
LIVELLO AVANZATO	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso	Eccellente	9 - 10

GRIGLIE E RUBRICA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENTIFICO-
TECNOLOGICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

Indicatori	Descrittori	Voto	Punti	Tot punti
			Max 3	
Conoscenza dei contenuti disciplinari	Completa e approfondita con riferimenti culturali trasversali alle diverse discipline.	10	3	___/3
	Conoscenza completa e pertinente dei contenuti.	9	2.7	
	Conoscenza completa e approfondita.	8	2.5	
	Completa ma con imprecisioni concettuali non gravi.	7	2.2	
	Conoscenza sufficiente dei contenuti. Vengono fornite le informazioni essenziali senza gli opportuni approfondimenti.	6	1.8	
	Conoscenza parziale dei contenuti, mancano le informazioni più importanti. Trattazione generica e superficiale con qualche errore concettuale.	5	1.6	
	Conoscenza frammentaria e incoerente con errori concettuali.	4	1.3	
	Scarsa conoscenza dei contenuti, mancano i contenuti essenziali. Gravi errori concettuali.	3	1	
	Conoscenza nulla. Lo studente non consente la verifica delle conoscenze.	2	0.7	
			Max 4	
Aderenza alla traccia/consegna Comprensione globale del quesito Analisi e capacità applicative e rielaborative	Applica le conoscenze in modo coerente e logico con riferimenti trasversali alle diverse discipline. Rielaborazione autonoma con osservazioni personali originali.	10	4	___/4
	Applica le conoscenze in modo coerente e logico con riferimenti trasversali alle diverse discipline. Rielaborazione autonoma con osservazioni personali accurate.	9	3.6	
	Applica le conoscenze in modo logico con riferimenti trasversali alle diverse discipline. Analisi e sintesi abbastanza esaurienti e rielaborazione autonoma e personale.	8	3.0	
	Applica discretamente le conoscenze acquisite. Analisi e sintesi adeguate.	7	2.6	
	Competenze fondamentali raggiunte. Lo studente si orienta nella situazione ed agisce con parziale autonomia e sicurezza.	6	2.4	
	Competenze fondamentali parzialmente raggiunte. Lo studente si orienta nella situazione, ma agisce con poca autonomia e sicurezza.	5	1.8	
	Competenze fondamentali non raggiunte. Lo studente si orienta con difficoltà e non è in grado di agire efficacemente.	4	1.4	
	Competenze fondamentali non raggiunte. Lo studente è molto disorientato, individua la situazione di causa-effetto solo se aiutato.	3	1	
Competenze fondamentali non raggiunte. Lo studente è disorientato e non è in grado di decifrare la situazione anche in presenza di indicazioni specifiche.	2	0.7		
			Max 3	
Linguaggio specifico e correttezza terminologica	Lo studente utilizza con disinvoltura il linguaggio specifico. Si esprime in maniera fluida, accurata e arricchita da concetti e termini specifici multidisciplinari.	10	3	___/3
	Lo studente utilizza pienamente il linguaggio specifico. Si esprime in maniera fluida, accurata ed efficace.	9	2.7	
	Lo studente utilizza appropriatamente il linguaggio specifico. Si esprime in maniera chiara e accurata.	8	2.5	
	Lo studente utilizza adeguatamente il linguaggio specifico. Si esprime in maniera chiara e adeguata.	7	2.2	
	Lo studente utilizza correttamente il linguaggio specifico. Si esprime in maniera lineare e appropriata ma elementare.	6	1.8	
	Lo studente utilizza non del tutto correttamente il linguaggio specifico. Si esprime in maniera comprensibile ma impacciata e non appropriata.	5	1.6	
	Lo studente utilizza scorrettamente il linguaggio specifico. Si esprime in maniera stentata sui termini trattati, confusa e scorretta.	4	1.3	
	Lo studente utilizza scorrettamente il linguaggio specifico. Si esprime in modo confuso, scorretto ed improprio, non sa argomentare o lo fa in modo inefficace	3	1	
	Lo studente utilizza scorrettamente il linguaggio specifico. Si esprime in maniera molto limitata, quasi incomprensibile.	2	0.7	
Totale Punteggio			___/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA Scienza e cultura degli alimenti

CALCOLO CALORICO NUTRIZIONALE

OBIETTIVI VERIFICATI	PARZIALE 1-5	CORRETTA 6	APPROFONDIRITA 7-10
CONOSCENZE Tabelle nutrizionali LARN	1-2	2-3	4
COMPETENZE Uso corretto delle tabelle Capacità applicative e rielaborative Osservazioni nutrizionali	1-2	2-3	3
ABILITA' Correttezza dei calcoli e della rappresentazione grafica Capacità espositiva	1	2	3
TOTALE	3-5	6-8	9-10

DIPARTIMENTO SCIENTIFICO-TECNOLOGICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE ORALI

Indicatori	Descrittori	Livelli	Voto	Punti	Tot Punti
					Max 3
Conoscenza dei contenuti disciplinari, regole e principi	Non conosce le Informazioni e i dati proposti.	Scarsa	2-3	0.7-1	___/3
	Conosce in maniera frammentaria e superficiale le informazioni e la terminologia di base.	Insufficiente	4	1.3	
	Conosce in maniera parziale le informazioni e i dati proposti.	Parziale	5	1.6	
	Conosce e comprende le informazioni e i dati proposti.	Sufficiente	6	1.8	
	Conosce e comprende le informazioni e i dati proposti in modo adeguato.	Discreta	7	2.2	
	Conosce e comprende le informazioni e i dati proposti in modo completo.	Buona	8	2.5	
	Conosce i contenuti della disciplina in modo rigoroso, approfondito e con riferimenti interdisciplinari.	Ottima	9-10	2.7-3	
					Max 4
Capacità di elaborazione, sintesi e collegamenti interdisciplinari e trasversali	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale.	Inadeguata	2-3	0.7-1	___/4
	Coglie le informazioni essenziali del messaggio ma collega e analizza in modo insufficiente le situazioni, anche semplici.	Insufficiente	4	1.4	
	Coglie le informazioni essenziali del messaggio ma collega e analizza parzialmente le situazioni, anche semplici.	Parziale	5	1.8	
	Utilizza i contenuti essenziali della disciplina e li collega correttamente.	Sufficiente	6	2.4	
	Sa individuare le informazioni essenziali e le utilizza in modo corretto, collega ed esprime valutazioni personali.	Discreta	7	2.6	
	Sa individuare le informazioni essenziali. Riesce a stabilire relazioni e collegamenti appropriati, evidenziando elevate capacità di analisi e di sintesi.	Buona	8	3.0	
	Sa individuare con estrema facilità le questioni e i problemi proposti. Riesce ad operare analisi approfondite e sa collegare logicamente le varie conoscenze.	Ottima	9-10	3.6-4	
					Max 3
Utilizzo del linguaggio specifico e correttezza terminologia	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; utilizza il linguaggio specifico in modo scorretto.	Inadeguata	2-3	0.7-1	___/3
	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente. Non riesce ad individuare le richieste e a esprimersi in modo pertinente.	Insufficiente	4	1.3	
	Espone in modo parziale le informazioni ed i contenuti essenziali. Utilizza un linguaggio parzialmente corretto.	Parziale	5	1.6	
	Si esprime in modo semplice utilizzando il lessico e la terminologia di base in modo sostanzialmente corretto.	sufficiente	6	1.8	
	Si esprime con chiarezza e sa utilizzare la terminologia in modo adeguato.	Discreta	7	2.2	
	Si esprime utilizzando un il linguaggio specifico e coerente con terminologie appropriate.	Buona	8	2.5	
	Si esprime con proprietà e accuratezza di linguaggio. Utilizza con disinvoltura la terminologia specifica.	Ottima	9-10	2.7-3	
Totale Punteggio					___/10

RUBRICA DI VALUTAZIONE

Nel contesto del Quadro europeo delle qualifiche:

- le **conoscenze** sono descritte come teoriche e/o pratiche;
- le **competenze** sono descritte in termini di responsabilità e autonomia
- le **abilità** sono descritte come cognitive (comprendenti l'uso del pensiero logico, intuitivo e creativo) e pratiche (comprendenti l'abilità manuale e l'uso di metodi, materiali, strumenti e utensili);

Assolutamente insufficiente --- voti fino a 4		
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
Nessuna conoscenza o Poche/pochissime conoscenze	Non è capace di effettuare alcuna analisi né di organizzare le sue conoscenze.	Non è in grado di eseguire compiti, anche semplici.
Gravemente insufficiente --- voto 5		
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
Frammentarie e piuttosto superficiali	Effettua analisi e sintesi solo parziali ed imprecise. Anche guidato, è in grado di, solo in minima parte di organizzare le sue conoscenze e le procedure acquisite.	Commette errori gravi nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici
Insufficiente --- voto 6		
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
Superficiali e non del tutto complete	Effettua analisi e sintesi ma non complete ed approfondite. Guidato e sollecitato riesce, in parte, ad organizzare le conoscenze e le procedure acquisite, e sulla loro base effettua semplici valutazioni	Commette qualche errore non grave nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici
Sufficiente --- voto 7		
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
Complete ma non approfondite	Effettua analisi e sintesi complete, ma non approfondite. Guidato riesce ad organizzare le conoscenze e le procedure acquisite, e ad effettuare valutazioni su attività lavorative o di studio	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori
Discreto – voto 8		
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
Complete ed approfondite	Effettua analisi e sintesi abbastanza approfondite, organizza abbastanza autonomamente le conoscenze e le procedure acquisite Effettua valutazioni parziali e non del tutto argomentate su attività lavorative e di studio.	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, ma commette qualche errore non grave nella risoluzione di problemi specifici.
Buono ---- voto 9		
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
Complete, approfondite e coordinate	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite, organizza autonomamente le conoscenze e le procedure acquisite Effettua responsabilmente valutazioni, anche se con qualche incertezza, su attività lavorative o di studio	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure necessarie per risolvere problemi specifici, ma commette qualche imprecisione.
Ottimo/Eccellente ---- voti 9-10		
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
Complete, approfondite, coordinate, ampliate, personalizzate	Coglie gli elementi di un insieme, stabilisce relazioni, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite. Effettua responsabilmente valutazioni argomentate, approfondite e personali su attività lavorative o di studio	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure necessarie per risolvere problemi specifici, anche in nuovi contesti.

Specificazione dei livelli, tenendo conto dei criteri indicati:

BASILARE	ADEGUATO	ECCELLENTE
L'allievo, guidato, è in grado di organizzare le conoscenze e le procedure acquisite, e di affrontare compiti semplici che porta a termine in modo autonomo e consapevole	L'allievo è in grado di affrontare compiti complessi per la cui soluzione efficace pone in atto procedure appropriate, che esegue in modo autonomo e consapevole	L'allievo è in grado di affrontare compiti complessi per la cui soluzione efficace pone in atto procedure innovative ed originali, che esegue in modo autonomo e con piena consapevolezza dei processi attivati e dei principi sottostanti

Livello	Competenze	Abilità	Conoscenze
I risultati dell'apprendimento relativi al LIVELLO 4 EQF	<ul style="list-style-type: none"> Sapersi gestire autonomamente, nel quadro di istruzioni in un contesto di lavoro o di studio, di solito prevedibili, ma soggetti a cambiamenti; sorvegliare il lavoro di routine di altri, assumendo una certa responsabilità per la valutazione e il miglioramento di attività lavorative o di studio 	Una gamma di abilità cognitive e pratiche necessarie a risolvere problemi specifici in un campo di lavoro o di studio	Conoscenza pratica e teorica in ampi contesti in un ambito di lavoro o di studio

DIPARTIMENTO SCIENTIFICO-TECNOLOGICO

INDIRIZZO: SERVIZI PER L'ENOGASTRONOMIA E L'OSPITALITA' ALBERGHIERA

- **ACCOGLIENZA TURISTICA**
- **ENOGASTRONOMIA**
- **SALA E VENDITA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE TECNICO PRATICHE OPERATIVE

Indicatori	Descrittori	Livelli	Voto	Punti	Tot Punti
				Max 3	
Igiene e aspetto Comportamento Utilizzo degli spazi Utilizzo delle attrezzature	Aspetto igienico non curato (divisa in completa il comportamento scorretto) Improprio Scelte ed utilizzo delle attrezzature non corretti	livello non raggiunto (insufficiente)	2-3-4	0.7-1.3	___/3
	Aspetto igienico comportamento non sempre corretti Accettabile con qualche incertezza Sceglie ed utilizza correttamente la maggior parte delle attrezzature	livello quasi base (mediocre)	5	1.6	
	Aspetto igienico comportamento non sempre corretti Accettabile con pochissime incertezze Scegli utilizza correttamente le attrezzature se supportato dal docente	livello base (sufficiente)	6	1.8	
	Cura dell'igiene personale, comportamento accettabile Corretto Sceglie ed utilizza correttamente le attrezzature e supportato dal docente	Livello intermedio (discreto-buono)	7-8	2.2-2.5	
	Cura dell'igiene personale, comportamento positivo e di stimolo ai compagni. Corretto in Autonomia Scelte ed uso corretti delle attrezzature in piena autonomia	livello avanzato (ottimo)	9-10	2.7-3	
				max 4	

Svolgimento del lavoro tecnico operativo di preparazione e servizio professionale	Non è in grado di svolgere il lavoro di preparazione e di servizio tecnico Non ha completato il lavoro assegnato nei tempi previsti	livello non raggiunto (insufficiente)	2-3-4	0.7-1.4	___/4
	Conosce le regole tecniche di preparazione e del servizio ma non è in grado di applicarle completamente Ha completato il lavoro nel tempo assegnato solo parzialmente	livello quasi base (mediocre)	5	1.8	
	Conosce le regole tecniche di preparazione e del servizio ma è in grado di applicarle solo adeguatamente Ha completato il lavoro nel tempo assegnato solo perché guidato	livello base (sufficiente)	6	2.4	
	Conosce le regole tecniche di preparazione e del servizio ma è in grado di applicarne con alcune incertezze Ha completato il lavoro nel tempo assegnato	livello intermedio (discreto-buono)	7-8	2.6-3.0	
	Conosce le regole tecniche di preparazione e del servizio ed è in grado di applicarle correttamente Ha completato il lavoro assegnato in autonomia	livello avanzato (ottimo)	9-10	3.6-4	
				max 3	
Soluzione di errori superamento di difficoltà Capacità di autovalutazione	Non propone soluzioni o riesce a superare difficoltà Lacunosa	livello non raggiunto (insufficiente)	2-3-4	0.7-1.3	___/3
	Adotta soluzioni semplici su Costante sollecitazione dell'insegnante Interventi di correzione e valutazione superficiali	livello quasi base (mediocre)	5	1.6	
	Adotta soluzioni semplici su costante Sollecitazione dell'insegnante Interventi di correzione e valutazione adeguati	livello base (sufficiente)	6	1.8	
	Adotta soluzioni semplici e risolutive delle difficoltà Valuta correttamente il proprio lavoro	livello intermedio (discreto-buono)	7-8	2.2-2.5	
	Adotta soluzioni Appropriate Valuta correttamente il lavoro e cerca di migliorarsi	livello avanzato (ottimo)	9-10	2.7-3	
Totale Punteggio					___/10

GRIGLIA VALUTAZIONE DAD

GRIGLIA DI VALUTAZIONE D.A.D.

ALUNNO _____

CLASSE _____

METODO ED ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO		Livelli raggiunti				
		Non rilevati per assenza	Non adeguati	Adeguati	Intermedi	Avanzati
Partecipazione:	alle attività sincrone proposte, come video-conferenze ecc. e alle attività asincrone					
Coerenza:	puntualità nella consegna dei materiali o dei lavori assegnati in modalità (a)sincrona, come esercizi ed elaborati.					
Disponibilità:	collaborazione alle attività proposte, anche in lavori differenziati assegnati ai singoli o a piccoli gruppi					
COMUNICAZIONE NELLE ATTIVITA'						
Interagisce o propone attività rispettando il contesto						
Si esprime in modo chiaro, logico e lineare						
Argomenta e motiva le proprie idee / opinioni						
Partecipa in modo costruttivo ai colloqui a distanza						
ALTRE COMPETENZE RILEVABILI						
Sa utilizzare i dati						
Dimostra competenze logico-deduttive						
Impara ad imparare						
Sa dare un'interpretazione personale						
Dimostra competenze linguistiche anche nelle produzioni scritte						
Interagisce in modo autonomo, costruttivo ed efficace						
Sa analizzare gli argomenti trattati						
Dimostra competenze di sintesi						
Contribuisce in modo originale e personale alle attività proposte						
Sa gestirsi in questa fase di emergenza						
Rispetta le scadenze delle consegne						

ESAME DI STATO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA I E II PROVA E DEL COLLOQUIO

TIPOLOGIA DELLA PROVA: (A)

Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza il testo in modo: <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1
Coesione e coerenza testuale	Produce un testo: <input type="checkbox"/> perfettamente coeso e coerente <input type="checkbox"/> coeso e coerente <input type="checkbox"/> discretamente coeso e coerente <input type="checkbox"/> complessivamente coeso e coerente <input type="checkbox"/> in parte coeso e coerente <input type="checkbox"/> molto lacunoso in termini di coesione e coerenza <input type="checkbox"/> del tutto privo di coesione e coerenza	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1
Ricchezza e padronanza lessicale	Si esprime in modo: <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi): uso corretto ed efficace della punteggiatura	L'impiego delle norme grammaticali e della punteggiatura risulta: <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono: <input type="checkbox"/> molto ampi, approfonditi e articolati <input type="checkbox"/> ampi e approfonditi <input type="checkbox"/> discretamente ampi e approfonditi <input type="checkbox"/> sufficientemente ampi <input type="checkbox"/> superficiali <input type="checkbox"/> lacunosi e frammentari <input type="checkbox"/> assenti	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1

<p>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</p>	<p>Esprime giudizi e valutazioni in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> critico e originale <input type="checkbox"/> critico <input type="checkbox"/> personale <input type="checkbox"/> essenziale <input type="checkbox"/> parziale <input type="checkbox"/> confuso e incoerente <input type="checkbox"/> non esprime giudizi e valutazioni 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Rispetto dei vincoli posti nelle consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Rispetta consapevolmente tutte le consegne <input type="checkbox"/> rispetta le consegne <input type="checkbox"/> rispetta complessivamente le consegne <input type="checkbox"/> rispetta in modo sufficiente le consegne <input type="checkbox"/> rispetta solo alcune consegne <input type="checkbox"/> rispetta poche consegne e in modo insoddisfacente <input type="checkbox"/> non rispetta la consegne 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</p>	<p>Comprende il testo in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto appropriato ed esaustivo <input type="checkbox"/> esaustivo <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> non comprende il testo 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</p>	<p>Analizza il testo in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto preciso e puntuale <input type="checkbox"/> puntuale <input type="checkbox"/> discretamente preciso <input type="checkbox"/> complessivamente preciso <input type="checkbox"/> preciso solo in parte <input type="checkbox"/> lacunoso e parziale <input type="checkbox"/> del tutto errato 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Interpretazione corretta e articolata del testo</p>	<p>Interpreta il testo in maniera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto corretta e articolata <input type="checkbox"/> corretta e articolata <input type="checkbox"/> discretamente corretta <input type="checkbox"/> complessivamente corretta <input type="checkbox"/> parzialmente corretta <input type="checkbox"/> lacunosa e frammentaria <input type="checkbox"/> del tutto scorretta e disarticolata 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>

TIPOLOGIA DELLA PROVA: (B)

Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punti
------------	-------------	------------	-------

<p>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</p>	<p>Organizza il testo in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Coesione e coerenza testuale</p>	<p>Produce un testo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> perfettamente coeso e coerente <input type="checkbox"/> coeso e coerente <input type="checkbox"/> discretamente coeso e coerente <input type="checkbox"/> sufficientemente coeso e coerente <input type="checkbox"/> in parte coeso e coerente <input type="checkbox"/> molto lacunoso in termini di coesione e coerenza <input type="checkbox"/> del tutto privo di coesione e coerenza 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Ricchezza e padronanza lessicale</p>	<p>Si esprime in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi): uso corretto ed efficace della punteggiatura</p>	<p>L'impiego delle norme grammaticali e della punteggiatura risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</p>	<p>Le conoscenze e i riferimenti culturali sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> molto ampi, approfonditi e articolati <input type="checkbox"/> ampi e approfonditi <input type="checkbox"/> discretamente ampi e approfonditi <input type="checkbox"/> sufficientemente ampi <input type="checkbox"/> superficiali <input type="checkbox"/> lacunosi e frammentari <input type="checkbox"/> assenti 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</p>	<p>Esprime giudizi e valutazioni in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> critico e originale <input type="checkbox"/> critico <input type="checkbox"/> personale <input type="checkbox"/> essenziale <input type="checkbox"/> parziale <input type="checkbox"/> confuso e incoerente <input type="checkbox"/> non esprime giudizi e valutazioni 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>

<p>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</p>	<p>Coglie la tesi e gli argomenti a supporto in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> completo <input type="checkbox"/> parziale 1 (individua la tesi e solo alcuni argomenti) <input type="checkbox"/> parziale 2 (individua alcuni argomenti ma non specifica la tesi) <input type="checkbox"/> parziale 3 (coglie solo alcuni aspetti della tesi e non tutti gli argomenti a sostegno) <input type="checkbox"/> incompleto 1 (coglie solo la tesi) <input type="checkbox"/> incompleto 2 (coglie solo parte della tesi e degli argomenti) <input type="checkbox"/> non corretto (non coglie né tesi né argomenti). 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>14-13 12-11 10-9 8-7 6-5 4-3 2-1</p>
<p>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</p>	<p>Utilizza i connettivi per sostenere il proprio percorso ragionativo in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>13 12-11 10-9 8-7 6-5 4-3 2-1</p>
<p>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</p>	<p>Le conoscenze e i riferimenti culturali usati sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto corretti e congruenti <input type="checkbox"/> corretti e congruenti <input type="checkbox"/> discretamente corretti e congruenti <input type="checkbox"/> complessivamente corretti e congruenti <input type="checkbox"/> parzialmente corretti e congruenti <input type="checkbox"/> scorretti e non congruenti <input type="checkbox"/> assenti 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>13 12-11 10-9 8-7 6-5 4-3 2-1</p>

TIPOLOGIA DELLA PROVA: (C)

Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punti
<p>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</p>	<p>Organizza il testo in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>10 9-8 7 6 5 4-3 2-1</p>
<p>Coesione e coerenza testuale</p>	<p>Produce un testo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> perfettamente coeso e coerente 	<p>Eccellente Ottimo/buono</p>	<p>10 9-8 7</p>

	<input type="checkbox"/> coeso e coerente <input type="checkbox"/> discretamente coeso e coerente <input type="checkbox"/> sufficientemente coeso e coerente <input type="checkbox"/> in parte coeso e coerente <input type="checkbox"/> molto lacunoso in termini di coesione e coerenza <input type="checkbox"/> del tutto privo di coesione e coerenza	Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	6 5 4-3 2-1
Ricchezza e padronanza lessicale	Si esprime in modo: <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi): uso corretto ed efficace della punteggiatura	L'impiego delle norme grammaticali e della punteggiatura risulta: <input type="checkbox"/> del tutto appropriato <input type="checkbox"/> appropriato <input type="checkbox"/> corretto <input type="checkbox"/> sufficientemente corretto <input type="checkbox"/> in parte corretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono: <input type="checkbox"/> molto ampi, approfonditi e articolati <input type="checkbox"/> ampi e approfonditi <input type="checkbox"/> discretamente ampi e approfonditi <input type="checkbox"/> sufficientemente ampi <input type="checkbox"/> superficiali <input type="checkbox"/> lacunosi e frammentari <input type="checkbox"/> assenti	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni in modo: <input type="checkbox"/> critico e originale <input type="checkbox"/> critico <input type="checkbox"/> personale <input type="checkbox"/> essenziale <input type="checkbox"/> parziale <input type="checkbox"/> confuso e incoerente <input type="checkbox"/> non esprime giudizi e valutazioni	Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente	10 9-8 7 6 5 4-3 2-1

<p>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione</p>	<p>Produce un testo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto pertinente alla traccia e coerente <input type="checkbox"/> pertinente alla traccia e coerente <input type="checkbox"/> complessivamente pertinente alla traccia e coerente <input type="checkbox"/> complessivamente pertinente alla traccia e coerente <input type="checkbox"/> parzialmente pertinente alla traccia e coerente <input type="checkbox"/> non pertinente alla traccia e poco coerente <input type="checkbox"/> del tutto non pertinente alla traccia e incoerente 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>14-13 12-11 10-9 8-7 6-5 4-3 2-1</p>
<p>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</p>	<p>L'esposizione risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto ordinata e lineare <input type="checkbox"/> ordinata e lineare <input type="checkbox"/> discretamente ordinata e lineare <input type="checkbox"/> complessivamente ordinata e lineare <input type="checkbox"/> parzialmente ordinata e lineare <input type="checkbox"/> poco ordinata e lineare <input type="checkbox"/> disordinata e non lineare 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>13 12-11 10-9 8-7 6-5 4-3 2-1</p>
<p>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</p>	<p>Le conoscenze e i riferimenti culturali usati sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> del tutto corretti e ben articolati <input type="checkbox"/> corretti e articolati <input type="checkbox"/> discretamente corretti e articolati <input type="checkbox"/> complessivamente corretti e articolati <input type="checkbox"/> parzialmente corretti e articolati <input type="checkbox"/> scorretti e disarticolati <input type="checkbox"/> assenti 	<p>Eccellente Ottimo/buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insufficiente</p>	<p>13 12-11 10-9 8-7 6-5 4-3 2-1</p>

CRITERI DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA

ECONOMIA AZIENDALE			
COMPETENZE DI CITTADINANZA		COMPETENZE PROFESSIONALI	
	Risolvere problemi	Riconoscere e interpretare i macrofenomeni economici	
	Individuare collegamenti e relazioni	Individuare e accedere alla normativa pubblicitaria, civilistica e fiscale con particolare riferimento alle attività aziendali	
	Acquisire e interpretare l'informazione	Interpretare i sistemi aziendali nei loro modelli, processi e flussi informativi alle diverse tipologie di imprese	
		Gestire il sistema delle rilevazioni aziendali, con l'ausilio di programmi di contabilità integrata.	
		Applicare i principi e gli strumenti della programmazione e del controllo di gestione, analizzandone i risultati.	
		Inquadrare l'attività di marketing nel ciclo di vita dell'azienda e realizzare applicazioni con riferimento a specifici contesti e diverse politiche di mercato.	
		Analizzare e produrre i documenti relativi alla rendicontazione ambientale e sociale, alla luce dei criteri sulla responsabilità sociale d'impresa.	
		Altre competenze da verificare (note solo dopo aver letto la traccia d'esame).	

N.B.: Segnare con una crocetta le competenze da verificare

1	Livello base non raggiunto
2	Livello base
3	Livello intermedio
4	Livello avanzato

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO OTTENUTO
Individuare le funzioni del /dei documento/i aziendale/i	• Esamina una minima parte degli aspetti richiesti, la trattazione risulta carente	1	
	• Effettua un'analisi poco articolata senza approfondire nessun aspetto. L'esposizione risulta accettabile.	2	
	• Esamina i diversi aspetti in modo sufficientemente corretto, ma poco approfondito. L'esposizione risulta abbastanza chiara e ordinata.	3	
	• Esamina tutti gli aspetti in modo corretto e approfondito. La comunicazione risulta efficace, il linguaggio appropriato.	4	
Pertinenza e realizzazione del percorso	• Errori in impostazione e/o svolgimento del percorso	1	
	• Imposta e realizza il percorso obbligatorio con alcuni errori e dimostra capacità di svolgimento autonomo.	2	
	• Imposta e realizza i percorsi richiesti e i residui in modo pertinente	3	
	• Imposta e realizza i percorsi obbligatori e quelli residui in modo logico e completo	4	
Coerenza e correttezza nell'applicazione delle procedure e dei calcoli	• Gli errori sono frutto di una procedura confusa	1	
	• Gli errori consentono comunque di apprezzare le capacità logiche e deduttive	2	
	• Gli errori rilevati sono di scarsa importanza ai fini della corretta procedura	3	
	• Applica in modo preciso le procedure richieste	4	
Interpretare risultati dell'analisi effettuata.	• Acquisisce e interpreta le informazioni in modo superficiale.	1	
	• Acquisisce e interpreta le informazioni dimostrando una buona capacità d'analisi.	2	
	• Acquisisce e interpreta le informazioni in modo autonomo dimostrando un'ottima capacità d'analisi.	3	
Punteggio totale		15	

Esame di Stato- II Prova

Criteria di valutazione indirizzo- Indirizzo: Chimica, materiali e biotecnologie.

Articolazione: Biotecnologie Ambientali

ESAME DI STATO Anno Scolastico 2018/19				
CRITERI DI VALUTAZIONE 2^ PROVA - COMMISSIONE				
Indirizzo: Chimica, materiali e biotecnologie. Articolazione: Biotecnologie Ambientali				
CLASSE 5^ C		alunna:	Punteggio prova:	
<i>Prima parte obbligatoria (svolgimento del tema di materia)</i>				
Indicatori	Descrittori		Punti	
Padronanza delle conoscenze delle discipline caratterizzanti l'articolazione Biotecnologie ambientali	Non conosce il tema.		1	
	Conosce il tema in modo generico e parziale.		2 - 3	
	Conosce il tema in modo soddisfacente.		4 - 5	
	Conosce pienamente il tema.		6	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche dell'articolazione Biotecnologie ambientali rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Non dimostra competenze tecnico professionali o non sa applicarle.		1	
	Sviluppa i quesiti richiesti in modo improprio, con qualche errore, anche grave.		2 - 3	
	Sviluppa i quesiti richiesti in modo soddisfacente, ma con lievi errori.		4 - 5	
	Sviluppa i quesiti richiesti in modo esauriente e corretto.		6	
Completezza e pertinenza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Traccia risolta in modo incompleto e disordinato con gravi e diffusi errori nell'analisi e nello sviluppo dei quesiti.		1	
	Traccia risolta in modo essenziale con alcune sensibili incompletezze nell'elaborazione dei quesiti.		2	
	La Traccia è stata risolta in modo corretto e coerente ai quesiti richiesti, permangono alcune incertezze nello svolgimento della traccia.		3	
	La Traccia è stata risolta in modo completo, ordinato, corretto e in piena coerenza coi quesiti richiesti.		4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Non motiva le scelte adottate senza palesare alcuna capacità argomentativa.		1	
	Motiva in modo parziale le scelte adottate, senza però palesare le adeguate capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova.		2	
	Motiva in modo completo le scelte adottate, con discrete capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova.		3	

	Motiva in modo completo ed esauriente le scelte adottate, con ottime capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova.	4	
Punteggio prima parte /20			
<i>Seconda parte (due quesiti a scelta su quattro)</i>			
Indicatori	Descrittori	Quesito 1	Quesito 2
		Punti	Punti
Padronanza delle conoscenze delle discipline caratterizzanti l'articolazione Biotecnologie ambientali	Non conosce il tema.	1	1
	Conosce il tema in modo generico e parziale.	2 - 3	2 - 3
	Conosce il tema in modo soddisfacente.	4 - 5	4 - 5
	Conosce pienamente il tema.	6	6
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche dell'articolazione Biotecnologie ambientali rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Non dimostra competenze tecnico professionali o non sa applicarle.	1	1
	Sviluppa i quesiti richiesti in modo improprio, con qualche errore, anche grave.	2 - 3	2 - 3
	Sviluppa i quesiti richiesti in modo soddisfacente, ma con lievi errori.	4 - 5	4 - 5
	Sviluppa i quesiti richiesti in modo esauriente e corretto.	6	6
Completezza e pertinenza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Traccia risolta in modo incompleto e disordinato con gravi e diffusi errori nell'analisi e nello sviluppo dei quesiti.	1	1
	Traccia risolta in modo essenziale con alcune sensibili incompletezze nell'elaborazione dei quesiti.	2	2
	La Traccia è stata risolta in modo corretto e coerente ai quesiti richiesti, permangono alcune incertezze nello svolgimento della traccia.	3	3
	La Traccia è stata risolta in modo completo, ordinato, corretto e in piena coerenza coi quesiti richiesti.	4	4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Non motiva le scelte adottate senza palesare alcuna capacità argomentativa.	1	1
	Motiva in modo parziale le scelte adottate, senza però palesare le adeguate capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova.	2	2
	Motiva in modo completo le scelte adottate, con discrete capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova.	3	3
	Motiva in modo completo ed esauriente le scelte adottate, con ottime capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova.	4	4
Punteggio per esercizio		/20	/20
Punteggio medio seconda parte		/20	
Punteggio medio seconda prova (prima e seconda parte)		/20	

IL PRESIDENTE		LA COMMISSIONE		

ESAME DI STATO -Simulazione: Anno Scolastico

commissione:

Istituto Professionale Agricoltura e Ambiente - Canosa di Puglia (BA)

Corso: SERVIZI PER L'AGRICOLTURA E LO SVILUPPO RURALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

ALUNNO:

CLASSE:

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Livelli	Descrittori di livello/Evidenze(Coscienze e abilità)	Punti	Punti assegnati		
				I parte	II parte	Totale
COMPRESIONE del testo introduttivo o della tematica proposta o della consegna operativa.	L1	Analizza e comprende la tematica proposta o il contenuto della consegna operativa interpretando in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza le conoscenze e le abilità acquisite con buona padronanza e precisione.	12-15			
	L2	Analizza e comprende la tematica proposta o il contenuto della consegna operativa, individuando e interpretando correttamente quasi tutti i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza le proprie conoscenze e abilità, nonostante lievi inesattezze.	8-11			
	L3	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti.	4-7			
	L4	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	1-3			
PADRONANZA delle conoscenze relative ai nuclei fondamentali della/delle discipline.	L1	Padroneggia(individua e utilizza) tutte le conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi. Dimostra abilità nel saper collegare le relazioni interdisciplinari delle materie professionalizzanti di settore.	23-30			
	L2	Padroneggia(individua e utilizza) le principali conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi. Dimostra abilità nel saper collegare le relazioni interdisciplinari delle materie professionalizzanti di settore anche se non sempre le più adeguate ed efficienti.	16-22			
	L3	Padroneggia(individua e utilizza) alcune delle principali conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	7-15			
	L4	Utilizza in modo frammentario le conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	1-6			
PADRONANZA delle competenze tecnico professionali evidenziate nella rilevazione delle problematiche e nell'elaborazione delle soluzioni.	L1	Dimostra padronanza delle competenze tecnico-professionali dove analizza e comprende tutti gli aspetti dei casi e delle problematiche proposte e applica le metodologie adeguate nella elaborazione delle soluzioni individuate ed applicate .	28-40			
	L2	Comprende solo alcuni aspetti dei casi e delle problematiche proposte e non applica in modo adeguato le metodologie tecniche-professionali necessarie alla loro elaborazione.	18-27			
	L3	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio scientifico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	9-17			
	L4	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio scientifico non appropriato o molto impreciso.	1-8			
CAPACITA' di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	L1	Argomenta , collega e sintetizza in modo chiaro, approfondito, coerente ed esaustivo le informazioni trattate o le attività svolte con riferimento alle soluzioni date ed alle strategie adottate utilizzando anche i diversi linguaggi specifici in modo pertinente.	12-15			
	L2	Argomenta , collega e sintetizza in modo incoerente e incompleto. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio specifico pertinente ma con qualche incertezza.	8-11			
	L3	Argomenta , collega e sintetizza in maniera frammentaria e/o non sempre coerente le informazioni. Utilizza un linguaggio specifico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	4-7			
	L4	Non argomenta , collega e sintetizza o lo fa in modo errato e/o incompleto, non utilizzando in modo pertinente i diversi linguaggi.	1-3			
Punteggio totale prova			/100		
Punteggio			/20		

Il peso dei punti tra la prima e la seconda parte della traccia è definito dalla commissione in seguito alla definizione della seconda parte della prova e prima della valutazione .
La somma del punteggio assegnato per indicatore a ciascuna parte della prova non potrà superare il massimo del punteggio previsto per ciascun indicatore.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Scienza e Cultura degli alimenti

Alunno/a

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	Punti assegnati		
				I parte	II Parte	Totale
COMPRESIONE del testo introduttivo o della tematica proposta o della consegna operativa	L1	Analizza e comprende la tematica proposta o il contenuto della consegna operativa interpretando in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza le conoscenze e le abilità acquisite con buona padronanza e precisione.	12-15			
	L2	Analizza e comprende la tematica proposta o il contenuto della consegna operativa, individuando e interpretando correttamente quasi tutti i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza le proprie conoscenze e abilità, nonostante lievi inesattezze.	8-11			
	L3	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti.	4-7			
	L4	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	1-3			
PADRONANZA delle conoscenze relative ai nuclei fondamentali della/delle discipline	L1	Padroneggia(individua e utilizza) tutte le conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi. Dimostra abilità nel saper collegare le relazioni interdisciplinari delle materie professionalizzanti di settore.	23-30			
	L2	Padroneggia(individua e utilizza) le principali conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi. Dimostra abilità nel saper collegare le relazioni interdisciplinari delle materie professionalizzanti di settore anche se non sempre le più adeguate ed efficienti	16-22			
	L3	Padroneggia(individua e utilizza) alcune delle principali conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	7-15			
	L4	Utilizza in modo frammentario le conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	1-6			
PADRONANZA delle competenze tecnico professionali evidenziate nella rilevazione delle problematiche e nell'elaborazione delle soluzioni.	L1	Dimostra padronanza delle competenze tecnico-professionali dove analizza e comprende tutti gli aspetti dei casi e delle problematiche proposte e applica le metodologie adeguate nella elaborazione delle soluzioni individuate ed applicate .	28-40			
	L2	Comprende solo alcuni aspetti dei casi e delle problematiche proposte e non applica in modo adeguato le metodologie tecniche-professionali necessarie alla loro elaborazione.	18-27			
	L3	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio scientifico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	9-17			
	L4	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio scientifico non appropriato o molto impreciso.	1-8			
CAPACITA' di argomentare, collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	L1	Argomenta , collega e sintetizza in modo chiaro, approfondito ,coerente ed esaustivo le informazioni trattate o le attività svolte con riferimento alle soluzioni date ed alle strategie adottate utilizzando anche i diversi linguaggi specifici in modo pertinente	12-15			
	L2	Argomenta, collega e sintetizza in modo incoerente e incompleto. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio specifico pertinente ma con qualche incertezza.	8-11			
	L3	Argomenta, collega e sintetizza in maniera frammentaria e/o non sempre coerente le informazioni. Utilizza un linguaggio specifico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	4-7			
	L4	Non argomenta , collega e sintetizza o lo fa in modo errato e/o incompleto, non utilizzando in modo pertinente i diversi linguaggi.	1-3			
Canosa di Puglia _____				Punteggio tot	/100	
				Punteggio prova	/20	

Il peso dei punti tra la prima e la seconda parte della traccia è definito dalla commissione in seguito alla definizione della seconda parte della prova e prima della valutazione.

La somma del punteggio assegnato per indicatore a ciascuna parte della prova non potrà superare il massimo del punteggio previsto per ciascun indicatore.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO

ESAMI DI STATO **COMMISSIONE:**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

A.S......

Candidato.....

Classe..... **Argomento sorteggiato**.....

INDICATORI	DESCRITTORI	FASCE DI LIVELLO				
		Scarsa 1	Limitata 2	Accettabile 4	Significativa 5	Dettagliata 6
a) Trattazione dell'argomento sorteggiato, con interventi pluridisciplinari proposti dalla commissione (max 6 punti)	-Capacità di discutere gli argomenti -Capacità di saper esprimere i contenuti e metodi delle varie discipline -Capacità di collegare le conoscenze acquisite di tutte le materie					
b) Esposizione della relazione/elaborato multimediale: esperienze professionali; alternanza scuola-lavoro; attività in ambito di "Cittadinanza e Costituzione". (max 8 punti)	-Capacità di argomentare in maniera critica e personale, utilizzando anche la lingua straniera		Incerta 5	Scarsa 6	Accettabile 7	Approfondita 8
(max 4 punti) ✓ Proprietà espositiva				Incerta 2	Corretta 3	Chiara e appropriata 4
DISCUSSIONE DEGLI ELABORATI (max 2 punti)	✓ Capacità di autocorrezione	Sufficiente 1			Insufficiente 0	
	✓ Capacità di motivare le scelte	Sufficiente 1			Insufficiente 0	

LA COMMISSIONE:

...../20

TOT.

IL PRESIDENTE

Griglia di valutazione 2^a prova: Economia aziendale e Informatica

Candidato:

5 SIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA PER SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI (ECONOMIA AZIENDALE - INFORMATICA)

Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi		
AVANZATA: Conoscenza completa e precisa di tutti i nuclei fondanti della disciplina. La prova evidenzia numerosi collegamenti logici tra le diverse conoscenze	3 - 4 / 4
BASE: Conoscenza degli aspetti principali dei nuclei fondanti della disciplina. La prova evidenzia ridotti collegamenti logici fra le diverse conoscenze	2,5	
INSUFFICIENTE: Conoscenze superficiali e lacunose dei nuclei fondanti della disciplina. La prova non mostra alcun collegamento fra le diverse conoscenze	1 - 2	
NULLA: Conoscenza nulla dei nuclei fondanti della disciplina	0	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione		
AVANZATA: Comprensione completa e corretta dei testi proposti, individuando anche legami fra le diverse informazioni fornite. Risoluzione corretta e coerente con le metodologie/i procedimenti utilizzati e le scelte effettuate	5 - 6 / 6
BASE: Comprensione adeguata dei testi proposti, individuando solo alcuni legami fra le diverse informazioni fornite. Risoluzione corretta ma con alcune imprecisioni/errori e non sempre coerente con le metodologie/i procedimenti utilizzati e le scelte effettuate	3,5 - 4,5	
INSUFFICIENTE: Comprensione parziale e non sempre corretta dei testi proposti, senza individuazione dei legami fra le diverse informazioni. Risoluzione con errori e non coerente con le metodologie/i procedimenti utilizzati e le scelte effettuate	1 - 3	
NULLA: Mancata comprensione dei testi proposti e risoluzione completamente scorretta	0	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti		
AVANZATA: Svolgimento completo, elaborato coerente e corretto	5 - 6 / 6
BASE: Svolgimento completo, elaborato coerente ma con alcuni errori non gravi	3,5 - 4,5	
INSUFFICIENTE: Svolgimento incompleto, elaborato poco coerente con alcuni errori anche gravi	1 - 3	
NULLA: Svolgimento parziale della prova con numerosi gravi errori	0	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici		
AVANZATA: Argomentazioni puntuali e pertinenti, informazioni collegate e sintetizzate in modo efficace, utilizzo preciso del linguaggio specifico	3 - 4 / 4
BASE: Argomentazioni pertinenti, informazioni collegate e sintetizzate in modo adeguato, utilizzo sufficiente del linguaggio specifico	2,5	
INSUFFICIENTE: Argomentazioni lacunose e non sempre coerenti, informazioni collegate e sintetizzate in modo superficiale, utilizzo confuso del linguaggio specifico	1 - 2	
NULLA: Mancanza di argomentazioni, informazioni non collegate e sintetizzate, assenza di utilizzo di linguaggio tecnico	0	
TOTALE	 / 20